

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PACIENTO PRIEMOKOS UŽ KOMPENSUOJAMUOSIUS
VAISTINIUS PREPARATUS IR MEDICINOS PAGALBOS PRIEMONES PARENGIMO TVARKOS APRĄŠO PATVIRTINIMO“
PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie neatsižvelgtas pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija	1.	<p>2. Įstatymo 10 straipsnio 6 dalyje (redakcija nuo 2020 m. liepos 1 d.) yra nurodytos asmenų grupės, kurioms Įstatymas nustato kompensavimą už paciento priemonas. Pažymėtina, kad Įstatyme nėra nuostatų, kurios nustatytų, kad nurodytųjų grupių pacientų priemonai būtų kompensuojama dalinai. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo doktrinoje yra ne kartą pažymėta, kad pagal Konstituciją su žmogaus teisių ir laisvių turinio apibrėžimu ar jų įgyvendinimo garantijų įtvirtinimu susijusį teisinį reguliavimą galima nustatyti tik įstatymu (2007 m. gegužės 5 d., 2011 m. rugsėjo 28 d. nutarimai). Jokiomis aplinkybėmis poįstatyminiais teisės aktais negalima nustatyti asmens teisės atsiradimo sąlygų, riboti teisės apimtį (2007 m. gegužės 5 d. nutarimas). Atsižvelgiant į Įstatymo nuostatas ir į Konstitucinio Teismo praktiką, manytina, kad Aprašo projekto 1 punkto nuostata, kad šis Aprašas nustato taisykles dėl paciento priemonos dalies kompensavimo ir Aprašo projekto 10 punktą, nustatantį taisykles dėl dalinio priemonos padengimo, neturi pakankamo įstatyminio pagrindo.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo 10 straipsnio 6 dalyje nurodytus kriterijus atitinkantiems pacientams Aprašo nustatyta tvarka bus padengiamos visų bendrinių pavadinimų ir stiprumo kompensuojamųjų vaistų priemonos, jei šiems vaistams nustatytas 100 proc. kompensavimo lygis. 2020 m. I ketvirtį 99 procentai receptų buvo kompensuojami 100 lygiu, 50 procentų kompensavimo lygis buvo pritaikytas tik 1 procentui receptų. Šiuo metu 50 procentų kompensavimo lygis lieka tik B sąraše esantiems vaistams.</p> <p>Sveikatos apsaugos ministerija iki 2020 m. pabaigos planuoja šiuos vaistus perkelti į A sąrašą nustatant jiems konkrečias indikacijas ir 100 procentų kompensavimo lygį.</p> <p>Tais atvejais, kai pacientas įsigyja kompensuojamuosius vaistinius preparatus, tiekiamus dviejų ar daugiau gamintojų, Apraše nustatyta tvarka padengiamas kompensuojamosios priemonos dydis už pigiausią atitinkamo stiprumo, vartojimo būdo vaistinių preparatų atitinka paciento priemonos dydį, nurodytą galiojantiame kompensuojamųjų vaistinių preparatų kainyne.</p> <p>Teisingumo ministerijos siūlomas sprendimas kompensuoti visų vaistinių preparatų, tarp jų ir brangesnių atitinkamo bendrinio pavadinimo ir stiprumo vaistinių preparatų priemonas, sudarytų sąlygas neracionaliai naudoti tiek valstybės biudžeto, tiek ir Privalomojo sveikatos draudimo fondo (toliau – PSDF) biudžeto lėšas, papildomai sumokant už jokios</p>

		<p>papildomos terapinės naudos nesuteikiantį vaistinio preparato analogą ir prieštarautų pagrindiniams Vaistų politikos gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2017 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-1008 „Dėl Vaistų politikos gairių patvirtinimo“, principams.</p>
	2.	<p>7. Siūlytina Aprašo projekto 11 punkte sąvoką „ūkio subjektų“ suvienodinti su Aprašo projekto 7–9 punktuose vartojama sąvoka (kitos mažmeninės prekybos įmonės), be to, kalbant apie pateiktas apmokėti sąskaitas minimi šie subjektai, o pirmojo sakinio nuostatos pirmoje pusėje minimas apmokėjimas tik vaistinėms. Iš Aprašo projekto 11 punkto nuostatos lieka neišku, kas dengtų priemokas, jei būtų viršytos PSDF biudžetui šiam tikslui įgyvendinti pervestos valstybės biudžeto lėšos. Viena vertus, būtų pažeisti teisėti interesai vaistinių ir kitų mažmeninių prekybos įmonių, jei jos išlaidas jau būtų patyrusios, o valstybė jų nepadengtų, kita vertus, jei vaistinės ar mažmeninės įmonės, žinodamos, kad priemokų nesusigrąžins, jas reikalautų iš pacientų sumokėti, būtų neįgyvendintas Įstatymas.</p>
Nacionalinė teismų administracija	1.	<p>1. Siūlytina tikslinti Nutarimo projekto 4.2 punktą, nurodant, kad Nacionalinė teismų administracija teikia duomenis apie teisėjams mokamų teisėjų valstybinių pensijų dydžius.</p> <p>Administracija atkreipia dėmesį ir į tai, kad pakartotinai derinti pateiktame Nutarimo projekte nėra apibrėžtas teiktinų duomenų teikimo formatas.</p>
		<p>papildomos terapinės naudos nesuteikiantį vaistinio preparato analogą ir prieštarautų pagrindiniams Vaistų politikos gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2017 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-1008 „Dėl Vaistų politikos gairių patvirtinimo“, principams.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. Pirmu sakiniu pateiktai pastabai pritarta ir Aprašo projekto 11 punktas atitinkamai pakoreguotas. Situacija, kai būtų viršytos PSDF biudžetui šiam tikslui įgyvendinti pervestos valstybės biudžeto lėšos nėra šio Aprašo reguliavimo sritis, nes Aprašas nustato tvarką, kaip yra padengiamos priemokos pacientams, atitinkantiems Sveikatos draudimo įstatymo 10 straipsnio 6 dalyje (redakcija nuo 2020 m. liepos 1 d.) nurodytas sąlygas. Lėšos šioms išpareigojimams vykdyti yra numatytos PSDF biudžeto pajamų 02 eilutėje – Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimai.</p> <p>Neatsižvelgta. Nacionalinės teismų administracijos siūlomas modelis nėra tinkamas Įstatymui įgyvendinti, nes būtų sudėtingesnis ir pareikalautų ženkliai daugiau lėšų projekto įgyvendinimui ir tolesniam jo palaikymui. Priėmus Nacionalinės teismų administracijos siūlomą modelį būtų reikalinga įgalioti vieną iš institucijų (Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos ar VĮ Registrų centras) tvarkyti asmens duomenis apie gaunamus pensijų ar rentų dydžius, tam būtų reikalingi papildomi pakeitimai informacinėse sistemose. Asmenų pajamų duomenų teikimas į Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinę sistemą negalėtų būti vykdomas, nes šioje sistemoje</p>

	<p>tvarkomi sveikatos duomenys, o esami sistemos tvarkytojai sveikatos priežiūros įstaigos negalėtų tvarkyti sistemai teiktų asmenų pajamų ir iš jų formuoti sprendimus dėl priemonės kompensavimo. Atsižvelgiant į Nacionalinės teismų administracijos 2020 m. sausio 8 d. el. paštu pateiktus duomenis, kad yra tik vienas teisėjas, kuriam mokama valstybinė teisėjo pensija yra mažesnė nei 95 procentai praėjusių metų minimalių vartojimo poreikių dydžio, apskaičiuoto Lietuvos Respublikos socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo įstatymo nustatyta tvarka ir jam dar nėra suėję 75 metai, manome, kad išlaidos papildomiems informacinių sistemų pakeitimams būtų neproporcingai didelės.</p> <p>Duomenų teikimo formatas, Sveikatos apsaugos ministerijos nuomone, neturėtų būti šio Aprašo objektas, nes tai yra techninė detalė.</p>
--	--

Teisės skyriaus
vedėja

Vlastný výklad

2020-05-18